

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ. 2021–2022 уч. г.

Очный этап

11 класс

Задание 1.

Вам предлагается описание ситуаций, моделируемых с использованием реалий России в разные исторические периоды. Определите, какие из предложенных ситуаций являются верными (могли произойти в действительности в описанный период), а какие не могли произойти. Ответ внесите в таблицу в бланке ответов, вписав «Да» (могли) / «Нет» (не могли) во второй столбец таблицы. В третьем столбце таблицы запишите обоснование своего ответа.

1. Елена Михайловна рассказала повзрослевшим правнукам, как получилось, что она – коренная москвичка – встретила начало войны в северном Казахстане. «Было то зимой... Только встретили новый, 1941 год. Я тогда была совсем молоденькой, на заводе работала. В это время стали по радио говорить, что нужно больше хлеба для страны, нужно ехать пахать землю в новые районы. И вот несколько нас собралось и поехали, оформили нас через райком комсомола, дали комсомольские путёвки. Приехали мы, жилья ещё не было, трудно приходилось первое время, жили в вагончиках, готовили как могли. Тут вот и узнали, что началась война».

2. Приехав в конце 1970-х гг. по распределению в музыкальное училище провинциального города одной из областей Европейской части СССР, молоденькая преподавательница – выпускница Московского педагогического института, обустроившись в общежитии, отправилась с новой соседкой в продуктовый магазин. Выбор был невелик... На кассе девушки попросили взвесить им 200 грамм сливочного масла. Удивлённый взгляд продавца и настоятельные рекомендации шёпотом «девочки, берите больше» лишь рассмешили незадачливых молодых специалистов. Девушки проработали 2 года в этом городе. Не раз за это время они вспоминали эту сцену в продуктовом магазине... Дело в том, что больше ни разу сливочного масла на полках магазинов не появилось.

3. Крестьянин Аким жил бобылём. Не обременённый семьёй, он в 7162 году от сотворения мира бежал из хозяйского поместья, устав от сурового нрава землевладельца. Зная, что его могут по суду вернуть назад, он нашёл укрытие в удалённых владениях «именитых людей», у которых работал на соляных промыслах. Зарекомендовав себя с наилучшей стороны, он получал все более ответственные поручения и даже отправлялся в Москву по торговым делам. Он не боялся поимки. Прошло уже больше 15 лет, а значит, даже по суду его уже не мог вернуть предыдущий землевладелец.

4. Отложив в сторону не самые срочные текущие дела, зимними вечерами подьячьи Посольского приказа вот уже несколько недель при свете лучин изучали и обсуждали статьи недавно принятого свода законов. И ведь было над чем поразмыслить «а учнёт кто мыслити на его государево здоровье злое дело... и про то его умышление сыщется допряма – казнить смертью, сжечь», – эхом звучал шёпот повторённых фраз. «И правильно! – уверенно сказал один из подьячих. – А то вон, толмачи сказывают, весть пришла... аглицкого короля казнили – головы лишили. И чай не "поганые" – тож в Христа верят. Славят не право, но по-своему верят!» Повисла тишина. С ужасом восприняли новость подьячие.

5. На выходе из Киевской Софии, облокотившись о проём портала, молодая женщина тихонечко, но горько-горько плакала. Одна из прихожанок, глядя на круглый живот не сумевшей сдержать слезы женщины, упрекнула было её,.. «Малыша чай ждёшь, негоже тебе слезы лить». Пуще прежнего закручинилась та, поведала свою историю... Как ещё при отце князя Мстислава Владимировича муж её, не сумев вовремя выплатить долг за взятый им хлеб, попал в холопы... а вместе с ним и она, а теперь вот горестно ей, что и малыш их не успеет родиться, как станет холопом на всю жизнь свою.

6. Опытный профессор знакомил студентов с доказательством одной из теорем. Математические выкладки, логично выстроенные в речи преподавателя, вызывали восторг у студентов. Однако один из присутствовавших на лекции – представитель попечителя учебного округа – не разделял воцарившегося в аудитории воодушевления от демонстрации могущества точной науки, которая способна объяснить столь сложные явления. После лекции профессору пришлось в присутствии ректора выслушивать обвинения в том, что он ввёл студентов в заблуждение, упустив в своём объяснении значение Божьего промысла. На обескураженного таким обвинением профессора посыпались предостережения... рекомендации внимательнее относиться к изложению материала, не забывать, что, по новому Университетскому уставу 1884 года, при пересмотре профессорско-преподавательского состава учитываются «не одни учёные качества и заслуги», а и «религиозно-нравственное и патриотическое направление». Не сумевший скрыть своего возмущения нелепостью обвинений профессор был изгнан из университета, причиной чего стала его «политическая неблагонадёжность».

Задание 2.

Ознакомьтесь с фрагментами из источников и выполните задания.

Источник № 1

«Вёшенский район, наряду со многими другими районами Северо-Кавказского края, не выполнил плана хлебозаготовок и не засыпал семян. В этом районе, как и в других районах, сейчас умирают от голода колхозники и единоличники; взрослые и дети питаются всем, чем не положено человеку питаться, кончая дубовой корой и всяческими болотными кореньями...

... Вёшенский район не выполнил плана хлебозаготовок и не засыпал семян не потому, что одолел кулацкий саботаж и парторганизация не сумела с ним справиться, а потому, что плохо руководит краевое руководство...

... Но так как падающая кривая поступлений хлеба не обеспечивала выполнения плана к сроку, крайком направил в Вёшенский район особого уполномоченного т. Овчинникова (того самого, который некогда приезжал устанавливать «дополнительную» урожайность)... Овчинников громит районное руководство и, постукивая по кобуре нагана, даёт следующую установку: «Хлеб надо взять любой ценой! Будем давить так, что кровь брызнет! Дров наломать, но хлеб взять!»

Отсюда начинается и «ломание дров»...

В Плешаковском колхозе два уполномоченных РК, Белов и другой товарищ, фамилия которого мне неизвестна, допытываясь у колхозников, где зарыт хлеб, впервые применили впоследствии распространившийся по району метод «допроса с пристрастием». В полночь вызывали в комсод, по одному, колхозников, сначала допрашивали, угрожая пытками, а потом применяли пытки.

На первом же бюро РК новый секретарь РК поставил вопрос об этих перегибах.

...на совещании с секретарями крайкомов Молотов заявил: «Мы не дадим в обиду тех, которых обвиняют сейчас в перегибах. Вопрос стоял так: или взять, даже поссорившись с крестьянином, или оставить голодным рабочего. Ясно, что мы предпочли первое...»

Естественно, что после истории с решением о перегибах РК закрыл глаза на все безобразия, которые творились в районе, а если в особо исключительных случаях и говорили по поводу перегибов, то так глухо, как из воды...

О работе уполномоченного или секретаря ячейки Шарапов судил не только по количеству найденного хлеба, но и по числу семей, выкинутых из домов, по числу раскрытых при обысках крыш и разваленных печей...

Обо всех этих фактах я либо слышал от коммунистов, либо от самих колхозников, которые испытали все эти «методы» на себе и после приходили ко мне с просьбами «прописать про это в газету».

Источник № 2

«Ваше второе письмо только что получил. Кроме отпущенных недавно сорока тысяч пудов ржи отпускаем дополнительно для вёшенцев восемьдесят тысяч пудов: всего сто двадцать тысяч пудов... Надо было прислать ответ не письмом, а телеграммой. Получилась потеря времени...

Оба Ваши письма получены, как Вам известно. Помощь, какую требовали, оказана уже.

Для разбора дела прибудет к Вам т. Шкирятов, которому – очень прошу Вас – оказать помощь.

Это так. Но это не всё... Дело в том, что Ваши письма производят несколько однобокое впечатление. Об этом я хочу написать Вам несколько слов. Я поблагодарил Вас за письма, так как они вскрывают болячку нашей партийно-советской работы, вскрывают то, как иногда наши работники, желая обуздать врага, бьют нечаянно по друзьям и докатываются до садизма. Но это не значит, что я во всём согласен с Вами. Вы видите одну сторону, видите не плохо. Но это только одна сторона дела. Чтобы не ошибиться в политике (Ваши письма – не беллетристика, а сплошная политика), надо обозреть, надо уметь видеть и другую сторону. А другая сторона состоит в том, что уважаемые хлебоборобы вашего района (и не только вашего района) проводили «итальянку» (саботаж!) и не прочь были оставить рабочих, Красную армию – без хлеба. Тот факт, что саботаж был тихий и внешне безобидный (без крови), – этот факт не меняет того, что уважаемые хлебоборобы по сути дела вели «тихую» войну с советской властью. Войну на измор, дорогой тов. ...

Конечно, это обстоятельство ни в какой мере не может оправдать тех безобразий, которые были допущены, как уверяете Вы, нашими работниками. И виновные в этих безобразиях должны понести должное наказание. Но всё же ясно, как божий день, что уважаемые хлебоборобы не такие уж безобидные люди, как это могло бы показаться издали.

Ну, всего хорошего и жму Вашу руку».

Источник № 3

«С нами по соседству жил мельник Токарев. Когда его «обобществляли», он две свои мельницы сжёг. За это народный суд приговорил его к расстрелу.

Многие, почуяв опасность, заранее в город Щегловск подались. До него было всего километров сорок. Кто успел, продал имущество и уехал. А были и такие, что всё бросали и уезжали. Лишь бы не раскулачили и не сослали. Жизнь дороже богатства. Когда раскулачивали, всё имущество отбирали, а тем, кого ссылали, ничего нельзя было брать с собой в дорогу. Без еды, одежды, орудий труда их посылали на верную смерть.

Помню, приходит к нам в избу мой дядя, у которого хозяйство больше нашего было, и говорит отцу, что нужно в колхоз вступать, пока не загребли. Дядя вступил, потом отец мой, потом зять отца... Боялись люди, что могут

раскулачить. Поэтому и получилось, что у нас сначала крепкие мужики вступили в колхоз, а уж потом голытьба.

У нас жил зажиточный крестьянин Юпатов. Его какое-то время не раскулачивали. Приходит как-то к нам его бабушка, и говорит отцу, чтобы тот в колхоз не вступал. А отец как раз уже решил войти в него. Бабушка Юпатова пугала отца тем, что в колхозе, мол, всё будет общее: стол, кровать... А я – пацан. Сажу на печи и всё слышу.

Через несколько дней к нам в дом пришли колхозные агитаторы. Они стали расспрашивать меня – кто к нам в дом приходил и что говорил. А я, глупый, возьми и скажи про бабушку Юпатову и про её рассказы. Что я тогда понимал?! На следующий день всё семейство Юпатовых и замели. Из ссылки никто из наших балахоновских не вернулся. Куда людей ссылали, не знаю. Но говорили, что на Соловки.

На всё были нормы. Боролись за трудодни. За работу получали хлебом, а не деньгами. У нас в Балахоновке сильного голода не было. Мясо у нас было: Сибирь всё-таки. На колхозном поле была общая кухня. Женщины варили суп. Потом за эту похлебку из трудодней высчитывали.

В колхозе жили без воровства. Да и хулиганства не было. Хотя что тут скрывать! Всякое было. Например, у нас Токарев Лука любил подраться, победокурить, но не воровать. Воровать стыдно перед людьми было. Друг у друга не воровали, а колхозное – могли. Ведь на трудодни колхозникам мало хлеба давали. Вот и тащили тайком.

На сушилке одна женщина работала сторожем. У неё было двое маленьких детей, а мужа не было. Она натакала в кармане сколько-то зерна для детей. За это ей дали два года. А детей колхоз на попечение взял. Она, кажется, так и не вернулась».

2.1. Укажите порядковые номера суждений, которые являются верными по отношению ко всем трём текстовым фрагментам. Номера утверждений внесите в таблицу в бланке ответов.

- 1) События, описываемые в приведённых фрагментах, происходят на территории разных регионов СССР.
- 2) Описываемые в приведённых фрагментах события произошли в период руководства Н.С. Хрущёва.
- 3) Согласно приведённым фрагментам, можно утверждать, что государство не ставило своей целью сохранение благосостояния крестьянства и его традиционной культуры.
- 4) Политика, мероприятия которой описываются в приведённых фрагментах, получила название коллективизации.
- 5) Политика, описываемая в приведённых фрагментах, получила название военного коммунизма.
- 6) Целью мероприятий советской власти, описываемых во всех приведённых фрагментах, является упорядочение системы государственных

хлебозаготовок.

- 7) Авторы всех приведённых фрагментов положительно оценивают политику, речь о которой идёт в текстах.
- 8) Все события, описываемые в приведённых фрагментах, происходят на территории Южной Сибири.
- 9) Во всех приведённых фрагментах упоминаются обстоятельства голода 1932–1933 гг. на территории СССР.
- 10) Все приведённые фрагменты относятся к эпистолярному жанру.

2.2. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и приведёнными суждениями: к каждому фрагменту подберите по пять соответствующих суждений. Ответ внесите во вторую строку таблицы, вписав буквенные обозначения суждений под указанием порядкового номера соответствующего фрагмента.

- А) Автор приведённого фрагмента оказывает непосредственное влияние на проводимую государственную политику.
- Б) Оценка автором сложившейся ситуации не совпадает с принятым им решением конкретного вопроса.
- В) Автор приведённого фрагмента упрекает адресата в излишних проявлениях симпатии к одной из сторон-участниц описываемых событий.
- Г) Автор приведённого фрагмента считает, что оправданием действий местных властей являлась необходимость обеспечить армию и рабочих продовольствием.
- Д) Автор приведённого фрагмента возлагает вину за невыполнение плана хлебозаготовок на местное руководство.
- Е) Автор приведённого фрагмента имеет крайне приблизительное представление о работе исправительно-трудовых лагерей и воспроизводит расхожие мифы о ней.
- Ж) В приведённом фрагменте описываются нелегальные методы изъятия зерна у крестьян.
- З) В приведённом фрагменте описываются различные сценарии поведения крестьянства в условиях проводимой государственной политики.
- И) В приведённом фрагменте упоминается одна из форм протеста, которая заключается в предельно строгом исполнении должностных инструкций работниками и оборачивается, по мнению автора, сознательным срывом хлебозаготовительных мероприятий.
- К) В приведённом фрагменте описывается реализация постановления ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».
- Л) В приведённом фрагменте описывается в том числе категория населения, получившая название спецпереселенцев.

- М) В приведённом фрагменте крестьяне предпринимают попытки повлиять на местные власти путём огласки используемых властями методов в печати.
- Н) Описания крестьянского быта, данные в приведённом фрагменте, относятся к традиционным районам сельского хозяйства Юга России.
- О) Приведённый источник является воспоминаниями автора о его детстве и юношестве.
- П) Автор приведённого фрагмента получил Нобелевскую премию.

Задание 3.

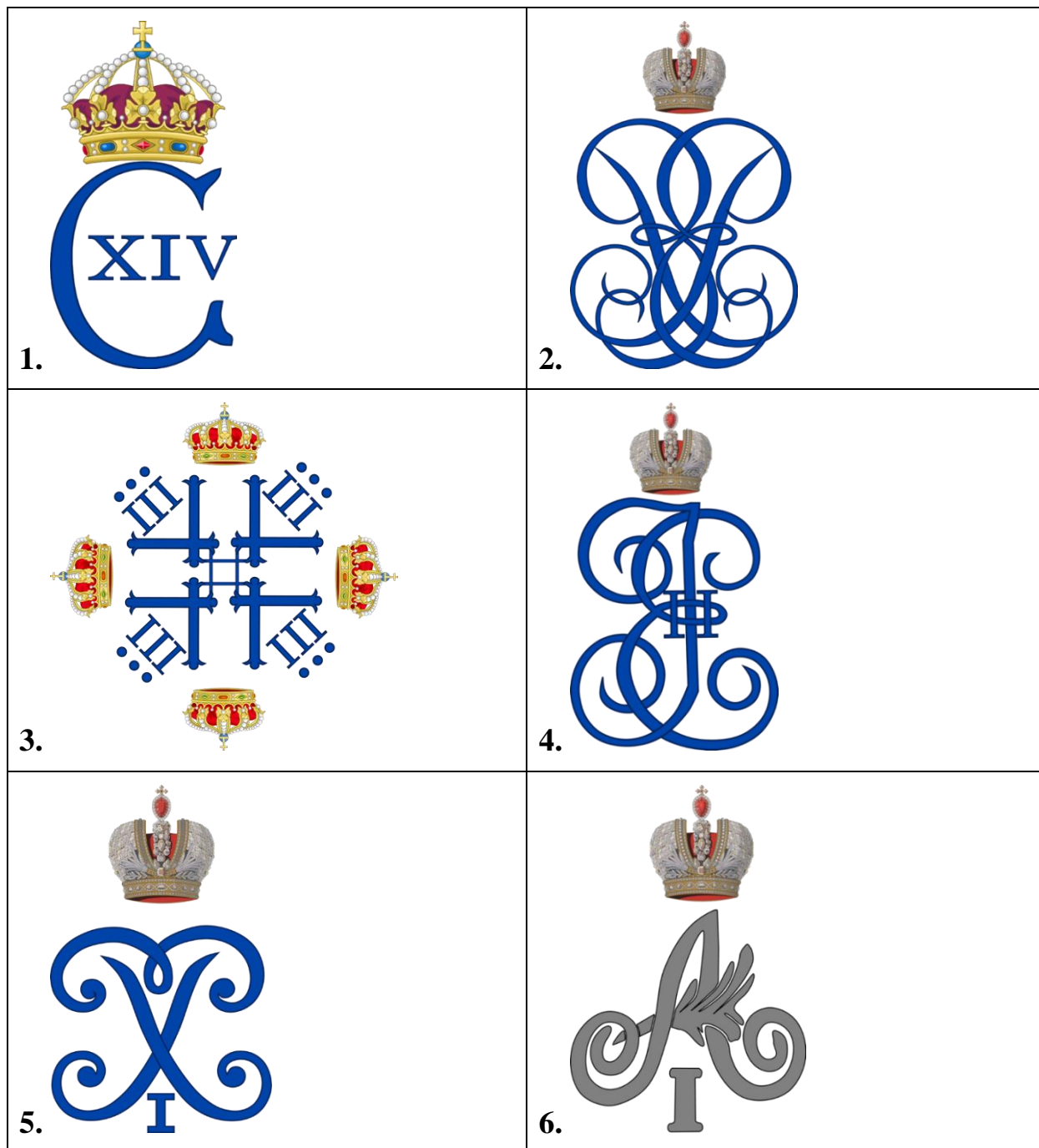
Ознакомьтесь с текстом и выполните предложенные задания. Ответы внесите в таблицу в бланке ответа.

«Мы со своей стороны за лучшее приобретение от этой войны почтём то, если силы короля прусского будут существенно уменьшены и мы будем в состоянии положиться, что война не скоро опять вспыхнет, будем покойны несколько лет, не будем принуждены подавать нашим союзникам для нас тягостную, а для них иногда позднюю помощь. Мы уже прежде объявили, что желаем получить провинцию Пруссию, имея на неё полное право: она завоёвана нами у такого неприятеля, который сам нам объявил войну, потом она не принадлежит к Римской империи. Мы хотим получить эту провинцию вовсе не для распространения и без того обширных границ нашей империи и не для вознаграждения за убытки, ибо владение Пруссиею было нам в тягость, но единственно для того, чтоб надёжнее утвердить мир, а потом, уступив её Польше, окончить этим многие взаимные претензии, несогласные с истинным нашим желанием ненарушимо сохранять эту республику в тишине и при всех её правах и вольностях. Такое желание не может быть отвергнуто, тем более что и королю прусскому эта озёрами и болотами наполненная провинция большой в силах разницы не сделает. Могут возразить одно, что король прусский по своему упорству скорее решится на все крайности, чем согласится на уступку её; но на его упорство не обязаны мы отвечать всегдашним снисхождением. Впрочем, если мирное дело пойдёт по желанию и главная цель – ослабление короля прусского – будет достигаема, и если при этом оказалось бы, что доставление нам Пруссии крайне затруднительно, и если мы усмотрим, что, жертвуя нашими правами на Пруссию, можем улучшить мирные условия для всех союзников, особенно же для Франции, то мы уступим Пруссию; но тогда верные союзники, разумеется, должны доставить нам равносильное вознаграждение.»

3.1. Используя приведённый текстовый фрагмент и знания по истории, выберите в предложенном списке верные утверждения.

1. Автором данного документа являлся регент при российском монархе.
2. Автор документа указывает на необходимость раздела территории Речи Посполитой между соседними государствами.
3. Автор документа призывает к существенному ослаблению военного потенциала Пруссии после окончания войны.
4. Согласно позиции автора документа, Россия в начале данной войны подверглась нападению и вынуждена была защищаться.
5. В Польше, согласно позиции автора текста, необходимо восстановить королевское правление, ради сохранения внутренней стабильности государства.
6. Территории, отторжение которых от Пруссии признается необходимым, представляются автору малопригодными и малоинтересными как для России, так и для Пруссии.
7. Прусский король, упомянутый в тексте, – Карл XII.
8. Главной проблемой, стоящей на пути к достижению мирного передела прусских земель, автор называет претензии Священной Римской империи.
9. Согласно позиции автора документа, Россия готова пойти на уступки со своей стороны при ответных шагах со стороны союзников.
10. Согласно позиции автора документа, присоединение территорий Пруссии к России будет являться компенсацией понесённых в ходе войны потерь.
11. Автор документа рассматривает будущий раздел территорий Пруссии как способ добиться разрешения иных споров с Польшей.
12. Автор документа характеризует прусского короля как крайне упорного и не готового на уступки правителя.
13. Автор документа указывает, что участие в войнах и поддержка союзников является для России обременительной.
14. Автор документа выступает за возобновление войны в ближайшие годы ради окончательного разрешения накопившихся противоречий.
15. Современником событий, описанных в тексте, был Павел Пестель.
16. Военные действия в ходе войны, о которой говорится в тексте, велись в том числе и на территории современной России.
17. В период войны, о которой упоминается в тексте, был открыт Царскосельский лицей.
18. Участником войны, упомянутой в тексте, был П.С. Салтыков.
19. Автор текста придерживается принципа баланса сил как основного в системе международных отношений.
20. По итогам войны, о которой говорится в тексте, Россия получила выход к Чёрному морю.

3.2. Перед Вами вензели (монограммы) монархов Европы. Укажите порядковый номер вензеля, принадлежавшего правителю Российской империи, в период правления, которого завершилась упомянутая в тексте война.



3.3. Укажите порядковый номер вензеля, который принадлежал правителю Российской империи, занимавшему престол в период, когда был составлен данный документ.

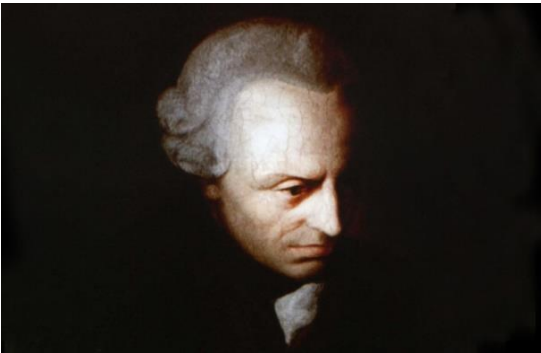
3.4. Укажите буквенные обозначения портретов современников войны, описанной во фрагменте.



А.



Б.



В.



Г.



Д.



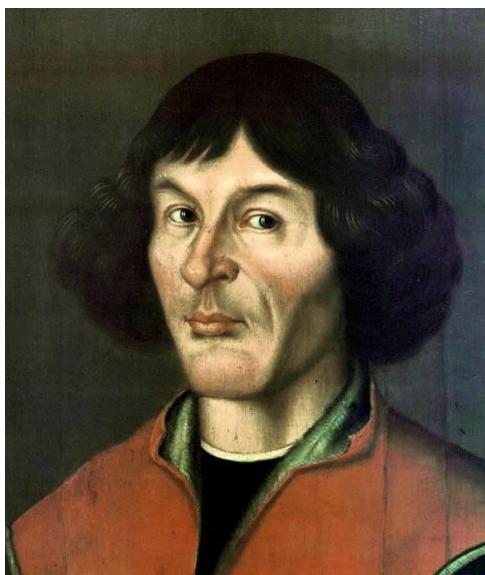
Е.



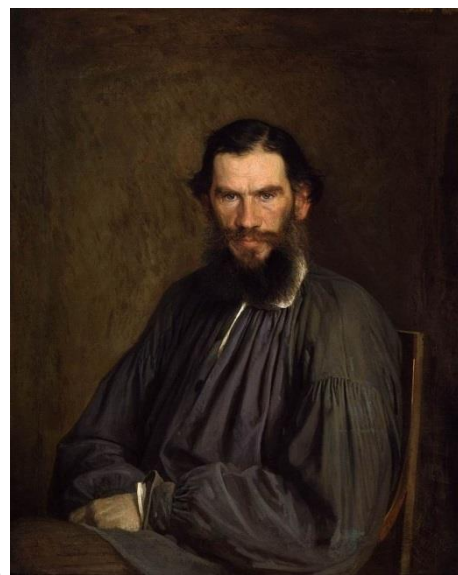
Ж.



З.



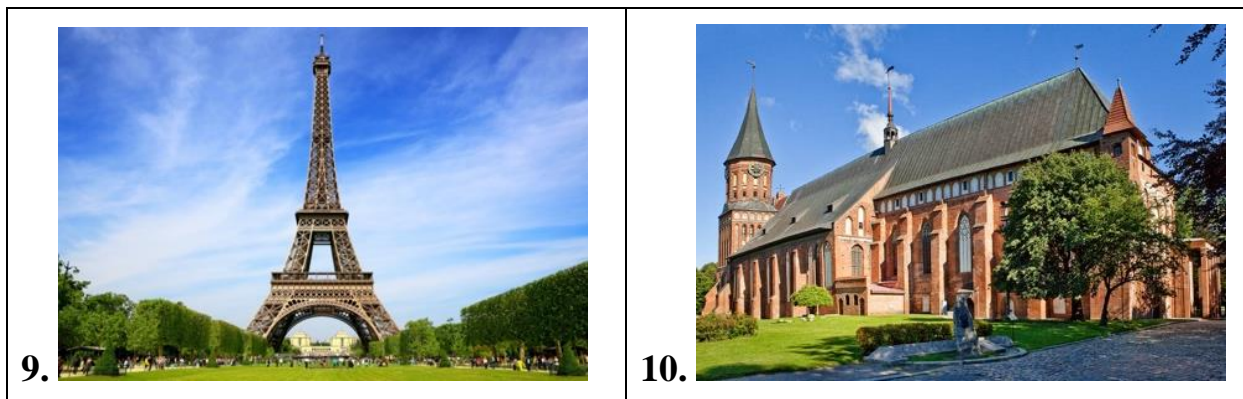
И.



К.

3.5. Укажите порядковые номера изображений памятников культуры, находящихся на территориях, в годы упомянутой во фрагменте войны принадлежавших государству – противнику России, о котором идёт речь в тексте.

<p>1.</p> 	<p>2.</p> 
<p>3.</p> 	<p>4.</p> 
<p>5.</p> 	<p>6.</p> 
<p>7.</p> 	<p>8.</p> 



Задание 4.

Прочитайте приведённый фрагмент и выполните задания.

Фрагмент из «Записи о душегубстве»

1. Запись, что *тянет душегубством к Москве*. Серпухов со всеми волостями и со княжескими сёлами и с монастырскими сёлами <другие>, Звенигород, и Руза, со всеми ж волостями и сёлами, и Дмитровских волостей <и другие>. А в Московском уезде во всём по Коломенский уезд [включительно – здесь и далее прим. сост.] <...> и великой княгини села, и митрополичи, и монастырские все [сёла] душегубством к наместнику же к Москве [относятся].

2. А на Москве на посаде случится душегубство за рекою за Москвою, [то] к тому и Даниловское (I); а будет душегубство за Яузою, ин к нему Андрониев манастырь (II); а случится душегубство на Великой улице у Николы у Мокрого, [то] к тому от Острого конца и до Вар<вар>ской улице (III), а случится душегубство за Вар<вар>скою улицею, [то] к тому и у Сретенской улице и по Неглимну (IV); а за Неглимною случится душегубство, [то] к тому и Дорогомилово (V)...

3. А учнёт искать москвитин на нагатинцы, <на жителей> Коломенского села, и Напрудском, и на Сущеве, и великой княгини дворы в городе, <...> идти им искати [суда] перед большим наместником московским, а судья за ним идёт своего прибытка смотрит. А поймают за поличным, [то] судьи за ним нет, [то] судит и казнить болшей наместник.

4. А посулят [что] болшему наместнику, а двема *третником* тоже, а тиуну великого князя что посулят. А [у] торго, наместнику болшему с двема третники по третям же, а тиуну великого князя нет ничего у [торга]. А у поля ему от вязчего¹ треть, а пересуда треть ж, да что посулят.

¹ В данном случае слово образовано от глагола «вязать»

5. И что городов великого князя и волостей и сёл и великие княгини и удельных князей городов и волостей и сёл, кого поймают с поличным на Москве, судит его наместник московский с двема третники, и казнит, а *отсылки* [и\или] судьи за ним нет.

6. Поимают опроче того в *пенном деле*, в каком ни есть, срок ему дать судью за собою поставить, занеже у докончаньи писано по крестному целованию: в московские суды не вступатись никоторому князю.

7. По старине бывало, что все дворы и дворцовые, и великой княгини, и удельных князей – всех суживал наместник большой, судии <как теперь> за ними не бывало; а учинила то княгиня великая София при [боярине] Иоане при Дмитриевиче [Всеволожском], что судья за ними ставится.

<...>

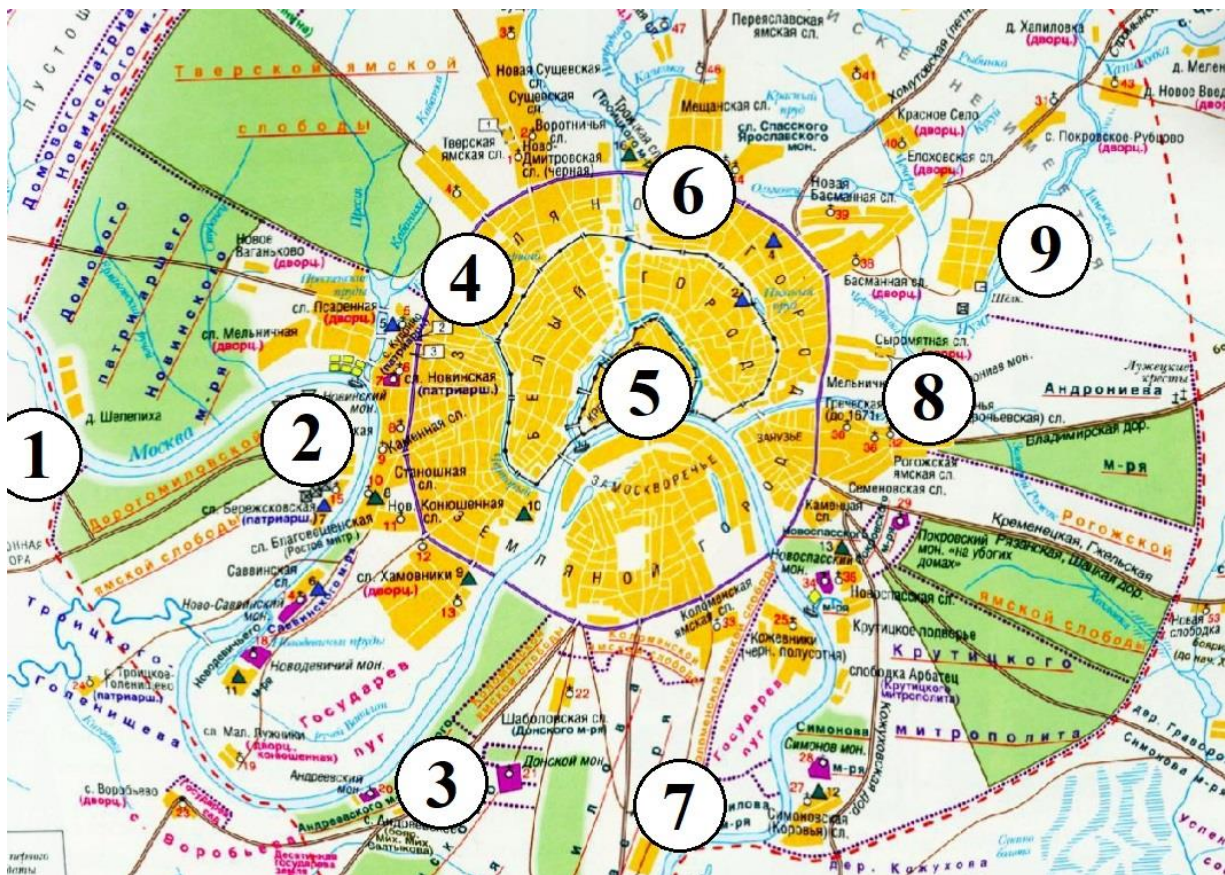
10. А поимают тферитина за поличным на Москве, и судять и казнят его на Москве, а отсылки ни судьи за ним нет; а поимают в пенном деле, [то] его дать на поруки а искати на нём во Тфери.

4.1. Укажите век, в котором был создан данный источник. Приведите два аргумента для обоснования своей позиции.

4.2. Можно ли датировать данный источник с точностью до десятилетия? Приведите два аргумента для обоснования своей позиции.

4.3. Работа со средневековым источником всегда трудна тем, что многие термины, привычные для того времени, сейчас вышли из употребления. Укажите значения терминов, выделенных полужирным курсивом в тексте источника. Ответ внесите в таблицу, в первом столбце указав термин/словосочетание, а во втором – написав его значение.

4.4. Во второй статье приведённого источника указаны московские топонимы и ориентиры. Соотнесите их названия с местами расположения на схеме ниже. Обратите внимание на то, что на карте имеются лишние пунсоны. В бланке ответа под римской цифрой, которой обозначены названия топонимов и ориентиров, запишите порядковые номера мест, обозначенных на схеме.



4.5. Отражает ли приведённая схема план города в том же веке, в котором был создан источник? Впишите во второй столбец таблицы «да» или «нет». Приведите два аргумента для обоснования своей позиции, записав их в третий столбец таблицы.

4.6. Соотнесите порядковый номер статьи с буквенным обозначением её краткого содержания, приведённого ниже.

Содержание

- А. Регламентация размеров судебных пошлин.
- Б. Определение порядка судопроизводства для пойманных с поличным в Москве.
- В. Определение подсудных Москве городов и волостей.
- Г. Указание на время появления существующей правовой нормы.
- Д. Определение «судебных округов» в Москве и прилегающих подмосковных сёл.
- Е. Определение особенности судопроизводства в отношении жителей города Тверь.
- Ж. Определение особенностей судопроизводства между москвичами и жителями близлежащих сёл.
- З. Определение порядка судопроизводства по делам, влекущим за собой денежное наказание, для жителей отдельных регионов на основании заключённых княжеских договоров.

4.7. На основании представленного документа выполните задания теста.

4.7.1. В случае душегубства москвичом жителя села Сущёва, которое произошло без свидетелей, суд проводит:

- а) великокняжеский тиун
- б) большой наместник
- в) третник
- г) судья

4.7.2. В случае, если житель Твери совершил незначительное правонарушение и на него было подано в суд, в соответствии с «Записью», должен быть вынесен следующий приговор:

- а) смертная казнь
- б) передача дела на рассмотрение в Тверь
- в) отправка в Тверь для рассмотрения дела под поручительство
- г) нет верного ответа

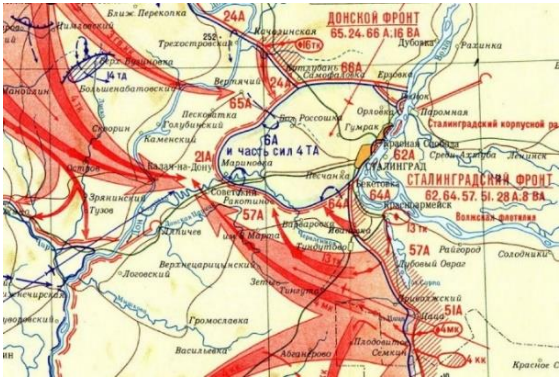

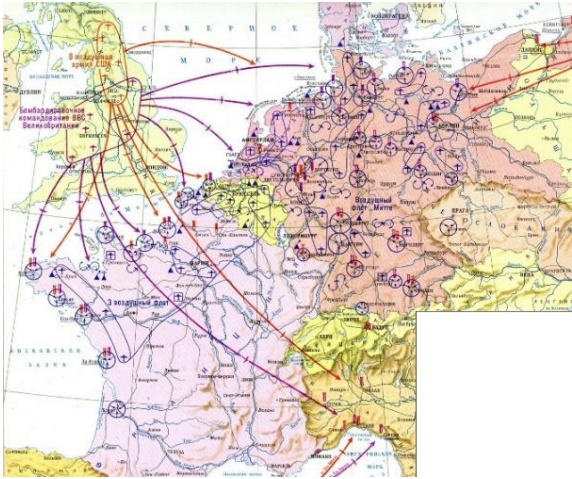

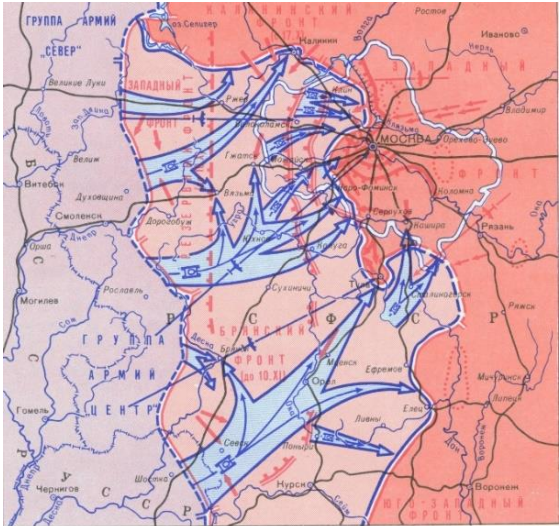
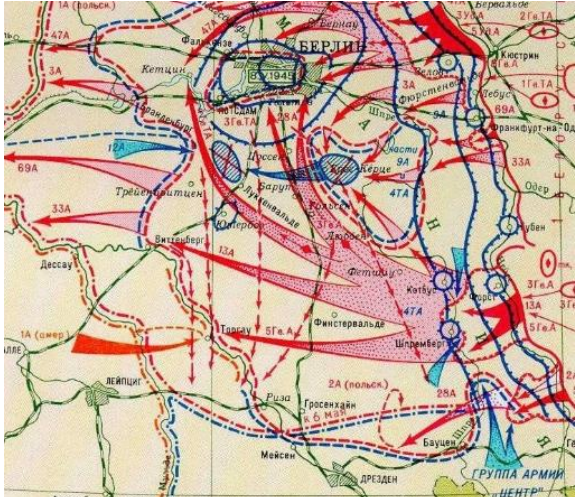
4.7.3. Как можно истолковать слово «вязчее» в 4-й статье?

- а) пошлина за верёвку вокруг места «поля»
- б) форма посула должностному лицу, чтобы всё быстрее «связалось»
- в) пошлина за связывание виновной стороны
- г) нет верного ответа

Задание 5.

Ниже приведён ряд изображений, связанных с Великой Отечественной и Второй мировой войнами.

Разделите изображения на восемь групп по четыре изображения. В первом столбце укажите название группы. Обратите внимание на то, что в каждой группе должны быть представлены изображения четырёх видов: памятник, портрет, карта-схема и медаль/марка/значок.

1. 	2. 
3. 	4. 
5. 	6. 

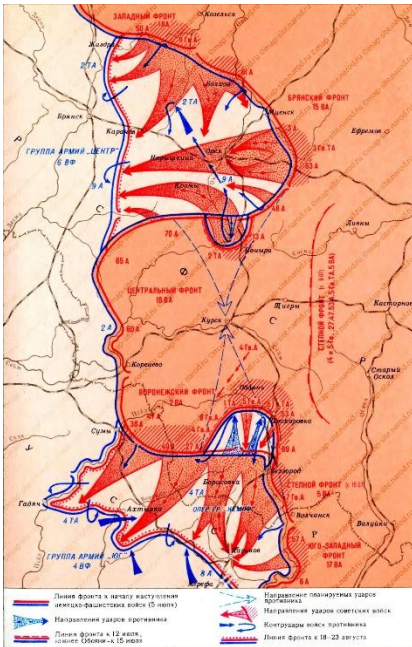
Московская олимпиада школьников по истории. 2021–2022 уч. г.
Очный этап. 11 класс



7.



8.



10.



11.



12.



13.



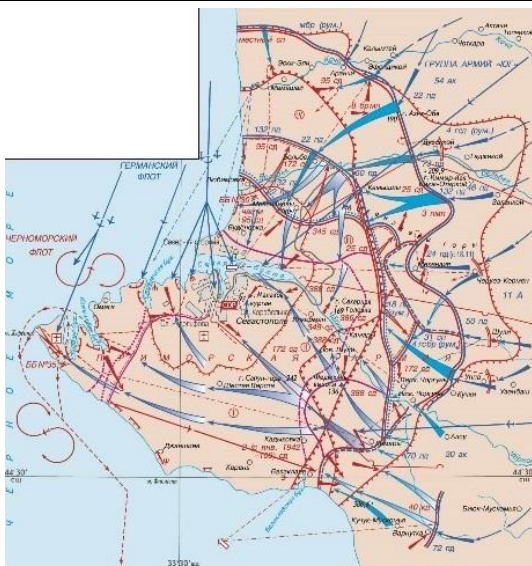
14.



15.



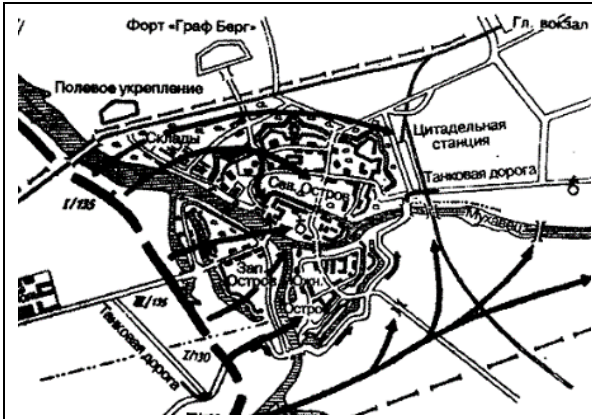
16.



17.



18.



19.



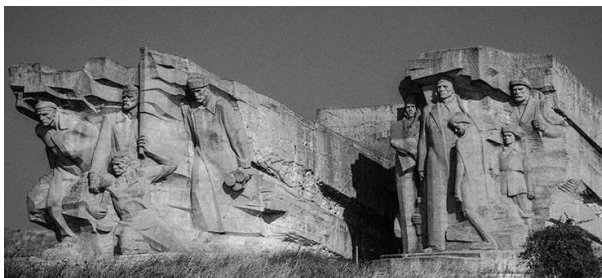
20.



21.



22.



23.



24.



25.



26.



27.



28.



29.



30.



31.



32.